

**Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 60**

**Программа
мониторинга уровня сформированности
универсальных учебных действий по истории
основного общего образования**

Учитель: Егорова Н.Ф.

Екатеринбург, 2025

Планируемые результаты освоения программы по истории на уровне основного общего образования.

ФОП ООО

.....

Метапредметные результаты изучения истории в основной школе выражаются в следующих качествах и действиях.

В сфере универсальных учебных познавательных действий:

владение базовыми логическими действиями: систематизировать и обобщать исторические факты (в форме таблиц, схем); выявлять характерные признаки исторических явлений; раскрывать причинно-следственные связи событий; сравнивать события, ситуации, выявляя общие черты и различия; формулировать и обосновывать выводы;

владение базовыми исследовательскими действиями: определять познавательную задачу; намечать путь ее решения и осуществлять подбор исторического материала, объекта; систематизировать и анализировать исторические факты, осуществлять реконструкцию исторических событий; соотносить полученный результат с имеющимся знанием; определять новизну и обоснованность полученного результата; представлять результаты своей деятельности в различных формах (сообщение, эссе, презентация, реферат, учебный проект и др.);

работа с информацией: осуществлять анализ учебной и внеучебной исторической информации (учебник, тексты исторических источников, научно-популярная литература, интернет-ресурсы и др.) – извлекать информацию из источника; различать виды источников исторической информации; высказывать суждение о достоверности и значении информации источника (по критериям, предложенным учителем или сформулированным самостоятельно).

В сфере универсальных учебных коммуникативных действий:

общение: представлять особенности взаимодействия людей в исторических обществах и современном мире; участвовать в обсуждении событий и личностей прошлого, раскрывать различие и сходство высказываемых оценок; выражать и аргументировать свою точку зрения в устном высказывании, письменном тексте; публично представлять результаты выполненного исследования, проекта; осваивать и применять правила межкультурного взаимодействия в школе и социальном окружении;

осуществление совместной деятельности: осознавать на основе исторических примеров значение совместной работы как эффективного средства достижения поставленных целей; планировать и осуществлять совместную работу, коллективные учебные проекты по истории, в том числе – на региональном материале; определять свое участие в общей работе и координировать свои действия с другими членами команды; оценивать полученные результаты и свой вклад в общую работу.

В сфере универсальных учебных регулятивных действий:

владение приемами самоорганизации своей учебной и общественной работы (выявление проблемы, требующей решения; составление плана действий и определение способа решения);

владение приемами самоконтроля – осуществление самоконтроля, рефлексии и самооценки полученных результатов; способность вносить коррективы в свою работу с учетом установленных ошибок, возникших трудностей.

В сфере эмоционального интеллекта, понимания себя и других:

выявлять на примерах исторических ситуаций роль эмоций в отношениях между людьми;

ставить себя на место другого человека, понимать мотивы действий другого (в исторических ситуациях и окружающей действительности);

регулировать способ выражения своих эмоций с учетом позиций и мнений других участников общения.

Цель мониторинга уровня сформированности УУД: получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у школьников среднего звена в условиях реализации федеральных государственных стандартов нового поколения.

Задачи мониторинга:

1. Отработка механизмов сбора информации об уровне сформированности УУД;
2. Выявление и анализ факторов, способствующих формированию УУД;
3. Апробация технологических карт и методик оценки уровня сформированности УУД;
4. Формирование банка методических материалов для организации и проведения мониторинга уровня сформированности УУД у обучающихся 5-9 классов;
5. Обеспечение преемственности и единообразия в процедурах оценки качества результатов начального школьного образования и основного общего образования в условиях внедрения ФГОС нового поколения;
6. Разработка и апробация системы критериев и показателей уровня сформированности УУД у обучающихся основного общего образования.

Объекты мониторинга:

1. Универсальные учебные действия школьников 5-9 классов;

Условия реализации плана мониторинга банк диагностических методик, технологические карты.

Срок реализации плана 5 лет (ступень основного общего образования). План мониторинга представляет собой исследование, направленное на отслеживание индивидуальной динамики уровня сформированности УУД на ступени основного общего образования.

Области применения данных мониторинга: данные, полученные в ходе мониторинга использую для оперативной коррекции учебно- воспитательного процесса.

Система критериев и показателей уровня сформированности УУД.

Критериями оценки сформированности универсальных учебных действий у обучающихся выступают:

1. соответствие возрастно-психологическим нормативным требованиям;
2. соответствие свойств универсальных действий заранее заданным требованиям;
3. сформированность учебной деятельности у учащихся, отражающая уровень развития метапредметных действий, выполняющих функцию управления познавательной деятельностью учащихся.

Методы сбора информации:

- анкетирование;
- тестирование;
- наблюдение;
- беседа

Требования к методам и организации психолого-педагогического сопровождения ФГОС и оценки сформированности универсальных учебных действий

1. Обоснование выбора диагностического инструментария.

Выбор диагностического инструментария основывался на следующих критериях:

- показательность конкретного вида УУД для общей характеристики уровня развития личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД;
- учет системного характера видов УУД (одно универсальное учебное действие может быть рассмотрено как принадлежащее к различным классам. Например, рефлексивная самооценка может рассматриваться и как личностное, и как регулятивное действие. Речевое отображение действия может быть проинтерпретировано и как коммуникативное, и как регулятивное, и как знаково-символическое действие и пр.);
- учет возрастной специфики сформированности видов УУД. Показательность видов УУД и их значение для развития учащихся меняется при переходе с одной возрастной ступени на другую, поэтому выбор диагностического инструментария может меняться.

2. Требования к методам, инструментариям и организации оценивания уровня развития универсальных учебных действий.

- адекватность методик целям и задачам исследования;
- теоретическая обоснованность диагностической направленности методик;
- адекватность методов (процедур, содержания конкретных заданий и уровня их сложности) возрастным и социокультурным особенностям оцениваемых групп учащихся;
- валидность, надежность применяемых методик;
- профессиональная компетентность и специальная подготовленность лиц, осуществляющих обследование (сбор диагностических данных), обработку и интерпретацию результатов;
- этические стандарты деятельности психологов.

Адекватность методического комплекса оценки УУД целям и задачам исследования. Система критериев и задач при оценке УУД должна быть направлена на определение уровня развития базовых составляющих учебной деятельности, что обеспечивает ее соответствие поставленным целям и задачам.

Теоретическая обоснованность методик. Психодиагностические методики должны иметь четкое и содержательное указание своей диагностической направленности и того теоретического основания, которому они соответствуют. Понятия, с помощью которых в методике формулируются ее диагностические возможности, должны быть четко определены, что образует необходимое условие интерпретации полученных результатов. Смысл данного требования состоит в использовании только таких методик, содержательная сторона которых получила достаточный психологический анализ. В результате в них должна быть четко объективирована диагностическая направленность, а также показатели и критерии оценки исследуемой стороны развития ребенка.

Адекватность методов возрастным и социокультурным особенностям оцениваемых групп учащихся. Согласно данному требованию, применяемые методики должны содержать только такие задания, которые по своей процедуре, а также уровню сложности отвечают реальным возрастным интересам и возможностям исследуемых детей.

Валидность и надежность методик. Валидность методики – это свидетельство ее достаточно высокого соответствия заявляемому диагностическому предназначению. Под надежностью методики понимается ее достаточная устойчивость к внешним помехам. В состав диагностического комплекса для оценки УУД включены преимущественно те методики, валидность и надежность которых подтверждена значительным числом психологических исследований, в рамках которых они ранее применялись. В то же время часть заданий, составленных специально для данной системы оценивания УУД, прошла необходимое опробование.

Педагогические технологии, обеспечивающие развитие УУД

Развитие универсальных учебных действий обеспечивается за счет использования современных педагогических технологий:

- Технология проектного обучения.
- Технология проблемного изложения учебного материала.
- Технология развития критического мышления
- Технология учебной игры.

Результаты мониторинга уровня сформированности универсальных учебных действий по истории основного общего образования систематизируются в следующей форме:

Таблица. Уровень сформированности метапредметных результатов /УУД по истории

Познавательные		Регулятивные		Коммуникативные	
Причинно-следственные связи		Составляют план ответа		Грамотность письменной речи	
<i>Высокий</i>		<i>Высокий</i>		<i>Высокий</i>	
<i>Средний</i>		<i>Средний</i>		<i>Средний</i>	
<i>Низкий</i>		<i>Низкий</i>		<i>Низкий</i>	
Систематизация исторических фактов		Понимают мотивы действий другого (в исторической ситуации)		Помощь одноклассникам	
<i>Высокий</i>		<i>Высокий</i>		<i>Высокий</i>	
<i>Средний</i>		<i>Средний</i>		<i>Средний</i>	
<i>Низкий</i>		<i>Низкий</i>		<i>Низкий</i>	
ИКТ		Способность вносить коррективы в свою работу		Высказывание мнения	
<i>Высокий</i>		<i>Высокий</i>		<i>Высокий</i>	

<i>Средний</i>		<i>Средний</i>		<i>Средний</i>	
<i>Низкий</i>		<i>Низкий</i>		<i>Низкий</i>	

Выводы: _____

Результаты мониторинга уровня сформированности универсальных учебных действий по истории Егоровой Н.Ф.

Уровень сформированности метапредметных результатов /УУД по истории в 5-х классах

(2024/2025 учебный год. 58 человек)

Познавательные		Регулятивные		Коммуникативные	
Причинно-следственные связи		Составляют план ответа		Грамотность письменной речи	
<i>Высокий</i>	14,0%	<i>Высокий</i>	7,1%	<i>Высокий</i>	14,0%
<i>Средний</i>	60,6%	<i>Средний</i>	61,9%	<i>Средний</i>	52,2%
<i>Низкий</i>	25,4%	<i>Низкий</i>	30,9%	<i>Низкий</i>	33,8%
Систематизация исторических фактов		Понимают мотивы действий другого (в исторической ситуации)		Помощь одноклассникам	
<i>Высокий</i>	8,4%	<i>Высокий</i>	14,0%	<i>Высокий</i>	11,3%
<i>Средний</i>	53,5%	<i>Средний</i>	61,9%	<i>Средний</i>	39,4%
<i>Низкий</i>	38,1%	<i>Низкий</i>	23,9%	<i>Низкий</i>	49,3%
ИКТ		Способность вносить коррективы в свою работу		Высказывание мнения	
<i>Высокий</i>	11,3%	<i>Высокий</i>	14,0%	<i>Высокий</i>	11,3%
<i>Средний</i>	63,3%	<i>Средний</i>	69,0%	<i>Средний</i>	60,6%
<i>Низкий</i>	25,4%	<i>Низкий</i>	17,0%	<i>Низкий</i>	25,4%

Выводы: Выявление уровня развития познавательных УУД показало, что большинство обучающихся владеют информационно-коммуникативными технологиями (высокий и средний уровень – 74,6%), умеют выделять причинно-следственные связи (высокий и средний уровень- 74,6%), но возникли затруднения с систематизацией исторических фактов (низкий уровень – 38,1%). Выявление регулятивных УУД показало существующие сложности в составлении плана (низкий уровень – 30,9%) и в понимании мотивов действий другого (низкий уровень – 23,9%), но большинство обучающихся способны вносить коррективы в свою работу (высокий и средний уровень – 83%). Коммуникативные УУД: почти половина обучающихся не придут на помощь одноклассникам, что говорит о слабой сформированности коллектива. По результатам мониторинга внесены изменения в программу развития УУД на новый учебный год.

